



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 7 St-120/2021-19

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Splitu, po sucu Ivanu Čuliću, u povodu prijedloga predlagatelja Kolje Marasovića, Split, Slavonska 4, OIB: 08852359888, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom GREGODA d.o.o., OIB: 86788288750, Zoranićeva 61 A, Solin, 16. srpnja 2021.

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom GREGODA d.o.o., OIB: 86788288750, Zoranićeva 61 A, Solin.

II. Stečajni postupak otvoren je 16. srpnja 2021. u 8:50 sati, kada je ovo rješenje objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

III. Za stečajnog upravitelja imenuje se Zvonimir Kirinić, OIB: 54450332032, Dane Duića 3, Zagreb.

IV. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom GREGODA d.o.o., OIB: 86788288750, Zoranićeva 61 A, Solin.

V. Stečajni upravitelj ovlašten je i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu dužnika te u ime i za račun stečajne mase može unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima namiriti nastale troškove stečajnog postupka, a neiskorišteni iznos uplatiti u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka te o obavljenim radnjama podnijeti sudu pisano izvješće.

VI. Otvaranje i zaključenje stečajnog postupka upisat će se u sudski registar, a nakon pravomoćnosti ovog rješenja registarski odjel ovog suda će provesti brisanje dužnika iz sudskog registra.

Obrazloženje

Financijska agencija, Regionalni centar Split podnijela je ovom sudu 17. veljače 2021. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom GREGODA d.o.o., OIB: 86788288750, Zoranićeva 61 A, Solin, a sve sukladno članku 110.

stavku 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15. i 104/17. – u daljnjem tekstu: SZ).

U prijedlogu se u bitnome navodi kako dužnik na dan 15. veljače 2021., u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje, ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 196 dana, u ukupnom iznosu od 36.916,37 kuna, kao i da prema podacima koji su dostavljeni od Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje dužnik ima 1 zaposlenog, a da predlagatelj ne raspolaže drugim podacima o imovini dužnika.

Rješenjem ovog suda poslovni broj St-120/2021-4 od 18. ožujka 2021. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, a ročište radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom održano je 22. travnja 2021.

Zastupnik po zakonu dužnika je udovoljio nalogu suda te je 22. travnja 2021. dostavio pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te popis imovine i obveza dužnika i pristupio je na ročište radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka održano 22. travnja 2021., zajedno s punomoćnikom dužnika te su isti priznali postojanje stečajnih razloga i nisu se protivili prijedlogu Financijske agencije za otvaranjem stečajnog postupka pa su u spis predali izvješće o financijsko-gospodarskom stanju te popis imovine i obveza. U svom iskazu zastupnik po zakonu dužnika je naveo da je dužnik osnovan 2015., da je obavljao djelatnost ugostiteljstva na način da je držao restoran "Ďardin" u Starom Gradu na otoku Hvaru, u prostoru koji je bio u zakupu, dok je inventar koji je korišten u vlasništvu zastupnika po zakonu dužnika, osim onog koji je naveden u popisu imovine i obveza, a to su (inox stol i napa, plinski roštilj, akvarij, rashladna vitrina, tende i ventilacijski sustav), koja se u ovom trenutku nalazi kod njega kući na adresi Sladići 3, Plastovo, te je sve u polovnom stanju, ali zaštićeno i uporabljivo. Istaknuo je da vrijednost koja je navedena u popisu imovine i obveza predstavlja knjigovodstvenu vrijednost, dok je prema njegovom mišljenju stvarna vrijednost znatno niža, odnosno upitno je može li se ova imovina uopće unovčiti i za koliki iznos. Dodao je da je on pokušao prodati ovu imovinu te na taj način sanirati dugove, ali da uopće bilo zainteresiranih. Također, istaknuo je da su poslovni problemi dužnika započeli još 2018. kada je poplava zadesila prostor u kojem je dužnik obavljao djelatnost te je većina imovine oštećena, a nakon što su uspjeli sanirati tu imovinu, dogodila se druga poplava nakon koje praktički nije bilo izlaza. Potom je nastupila pandemija koronavirusa koja je označila kraj mogućeg oporavka. Naveo je i da u ovom trenutku dužnik nema zaposlenih, ne vodi sudske postupke osim ovoga te da nema potraživanja prema trećim osobama. Vezano za strukturu duga ista se većinom odnosi na poreze i prireze, a manji dio na neplaćene doprinose iz i na plaće i to njemu kao zaposleniku, ali i manji iznos prema Zagrebačkom Holdingu radi neplaćenih kazni za parkiranje za automobil koji je tvrtka koristila na temelju leasinga, te prema Hrvatskim autocestama. Istaknuo je da dugova prema dobavljačima, radnicima te zakupodavcu nema. U svemu ostalom naveo je kao u izvješću koje je predano na ovom ročištu.

Na traženje ovog suda, Općinski sud u Splitu, Zemljišnoknjižni odjel Split, dostavio je 6. travnja 2021. potvrdu od 1. travnja 2021., kojom se potvrđuje kako

dužnik na taj dan nije upisan kao vlasnik nekretnina na području nadležnosti tog zemljišnoknjižnog odjela.

Na traženje ovog suda, Općinski sud u Splitu, Zemljišnoknjižni odjel Solin, dostavio je 31. ožujka 2021. potvrdu od 24. ožujka 2021., kojom se potvrđuje kako dužnik na taj dan nije upisan kao vlasnik nekretnina na području nadležnosti tog zemljišnoknjižnog odjela.

Na traženje ovog suda, Policijska uprava Splitsko-dalmatinska, Sektor za imigraciju, državljanstvo i upravne poslove, Služba za upravne poslove, je 6. travnja 2021. u spis dostavila uvjerenje od 29. ožujka 2021. iz kojeg proizlazi kako dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila.

Za potrebe prethodnog postupka Financijska agencija je 20. travnja 2021. dostavila sudu potvrdu o neizvršenim osnovama za plaćanje iz koje proizlazi kako dužnik na dan izdavanja potvrde 20. travnja 2021. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 259 dana. Također, FINA je u prilogu dostavila i potvrdu o blokadi računa i novčanih sredstava iz koje proizlazi kako nepodmirene obveze dužnika na dan izdavanja potvrde 20. travnja 2021. iznose 40.262,32 kuna.

Slijedom navedenog, tijekom prethodnog postupka utvrđeno je da je kod dužnika ispunjen stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje. Naime, s obzirom na to da dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršne osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju dužem od 60 dana, to se samim time smatra da kod istog postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu članka 6. stavka 1. i stavka 2. podstavka 1. SZ-a.

Osim postojanja stečajnog razloga kod dužnika, iz rezultata prethodnog postupka također proizlazi i da dužnik nema imovine koju bi ušla u stečajnu masu i iz koje bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka.

Budući da iz rezultata prethodnog postupka proizlazi kako dužnik ne raspolaže likvidnom imovinom dostatnom za podmirenje barem troškova stečajnog postupka, to su se u konkretnom slučaju ispunili uvjeti za donošenje rješenja o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

Člankom 132. stavkom 1. SZ-a propisano je da ako sud prije otvaranja stečajnog postupka utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Ako na taj način pozvane osobe ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka (članak 132. stavak 2. SZ-a).

Kako je tijekom prethodnog postupka utvrđeno postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje dužnika, dok isto tako iz rezultata prethodnog postupka proizlazi da nije utvrđeno postojanje bilo kakve vrijednije imovine dužnika koja bi ušla u stečajnu masu i iz koje bi se mogli podmiriti barem troškovi stečajnog postupka, to

je ovaj sud rješenjem poslovni broj St-120/2021-15 od 27. travnja 2021. pozvao sve osobe koje imaju pravni interes za redovnim provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom da u roku od 15 dana, a koji rok počinje teći protekom osmog dana od objave tog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, solidarno uplate predujam u iznosu od 10.000,00 kuna za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na depozitni račun ovog suda, uz upozorenje da će se, ako zatraženi predujam ne bude uplaćen, donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom, a sve to sukladno članku 132. SZ-a.

Navedeno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova istoga dana kada je i doneseno, međutim, nitko od vjerovnika odnosno eventualno zainteresiranih drugih osoba nije postupio po pozivu suda i u određenom roku, a niti nakon proteka tog roka, uplatio zatraženi predujam. Samim time, u konkretnom slučaju su se ispunili uvjeti za donošenje rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

Izbor stečajnog upravitelja u ovom postupku obavljen je metodom slučajnog odabira s liste A i liste B stečajnih upravitelja za područje nadležnosti ovog suda, a sukladno članku 132. stavku 2. u vezi s člankom 432. SZ-a. Budući da je metodom slučajnog odabira za stečajnog upravitelja izabran Zvonimir Kirinić, OIB: 54450332032, Dane Duića 3, Zagreb, to je sud ovim rješenjem istog imenovao za stečajnog upravitelja (članak 85. stavak 1. SZ-a).

Slijedom navedenog, a na temelju članka 132. stavka 1. i 2. SZ-a, odlučeno je kao pod točkama I. do IV. izreke ovog rješenja.

Budući da je sukladno članku 89. stavku 1. točka 13., članku 133. stavku 1. i ostalim odredbama SZ-a, stečajni upravitelj dužan i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu stečajnog dužnika te u ime i za račun stečajne mase može unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima namiriti troškove stečajnog postupka, odnosno u slučaju ispunjenja potrebnih uvjeta predložiti nastavak postupka radi naknadne diobe (članak 289. SZ-a), to je odlučeno kao pod točkom V. izreke ovog rješenja.

Odluka pod točkom VI. izreke ovog rješenja donesena je na temelju članka 132. stavka 4. u vezi s člankom 286. stavkom 3. SZ-a.

U Splitu 16. srpnja 2021.

Sudac
Ivan Čulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog

dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pisano u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- predlagatelj: Financijska agencija, RC Split
- dužnik: GREGODA d.o.o., Zoranićeva 61 A, Solin
- Ante Sladić, Sladići 3, Plastovo
- stečajni upravitelj Zvonimir Kirinić, Dane Duića 3, Zagreb
- Županijsko državno odvjetništvo Split, Gundulićeva 29a
- Porezna uprava Split, Ispostava Solin
- sudski registar - (odmah i nakon pravomoćnosti)
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **eb2fd-e5a5b**

Kontrolni broj: **070e6-0267c-103c3**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN ČULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.